

Caracas 13 de noviembre del 2009



# Jornadas Permanentes de Economía Política Latinoamericana

**“Crisis del Capitalismo: una mirada desde el Sur”**

***Capital en Crisis o Crisis en el Capital.***

*Por: Economista Jorge Pérez Mancebo  
Jefe de Cátedra de Economía Política  
Escuela de Economía, Universidad Central de  
Venezuela*

## **Para comenzar**

*Finalizando la primera década de este siglo nos encontramos con un paisaje socio económico planetario de lo más interesante.*

*En una clasificación, no muy exigente ni ortodoxa, nos permitimos señalar que en la situación actual las regiones dominantes están reestructurando su tramado de relaciones mercantiles y buscando nuevos equilibrios con la esperanza de mantener su posición de dominio (EEUU, Europa, Japón), las regiones emergentes están ancladas en sus proyectos de crecimiento tratando de capear el temporal y minimizar sus efectos (Brasil, Rusia, China, India, México), existen vastas extensiones de territorios y gentes casi paralizados con la amenaza de los efectos de una Crisis que les aparece como ajena (casi toda África, centro América, buena parte de Asia), la presencia unos núcleos de resistencia con diversas concepciones y sometidos al aislacionismo (Cuba, Corea del Norte, Irán, Zimbawe), y un grupo de naciones que se plantean soluciones alternativas con variedad de visiones y realidades (Bolivia, Ecuador, Venezuela) con fuerte nostalgia por el pasado pero que reconocen que las soluciones de los dominantes se hacen a costa de los dominados.*

*En este contexto resurge la esperanza de la creación de un mundo mejor, solidario, cooperativo y diverso. ¿Pero esa esperanza y sus tiempos tienen base real?*

*En mi opinión el riesgo mas grande que enfrentamos es que a partir de un análisis y diagnostico equivocados retomemos la senda del descreimiento, el desgano, el individualismo y la dispersión. Esto no es nuevo, tenemos muy cercanos los tiempos del derrumbe de los núcleos de resistencia principalmente en Europa y su efecto en los revolucionarios en todo el mundo, fuesen partidarios o no de esos proyectos. Las sobre expectativas pueden ser mas perjudiciales que las mas acidas campañas mediáticas.*

*Por lo tanto creo que el principal papel de las investigaciones en Economía Política, al menos la comprometida con al progreso y el cambio social, deben estar dirigidas a identificar la naturaleza de la crisis actual y sus tiempos, tanto de duración como el tiempo histórico en el cual se desenvuelve. El método dialéctico de “someter a la crítica todo lo existente” debe ser la guía, propósito y*

*razón de nuestra acción. De ahí lo provocadoras que pretenden ser estas reflexiones.*

### ***I.- Las crisis en el Capitalismo y la génesis de la actual.***

*Marx hace 150 años ya desenmascaraba al Capitalismo como un Sistema con un lucro insaciable tratando de revertir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia que forma parte integrante de su comportamiento interno, por múltiples mecanismos pero que en ultima instancia se encontraba con la fatalidad del carácter de su naturaleza cíclica y contradictoria, analizando lo que denominaba **Conflicto entre la expansión de la producción y la Valorización.***

*El Capital en su dinámica revoluciona las fuerzas productivas expandiendo la producción, en ese proceso crece enormemente la masa de capital constante y la consiguiente producción de mercancías. Este mismo crecimiento debilita la fluidez con la que **la composición orgánica del capital** absorbe las innovaciones y cambios técnicos afectando la tasa de plusvalía y su impacto en la valorización. Ejemplo de esto lo vemos en la General Motor, teniendo un inmenso inventario de maquinarias y equipos, con obsolescencia moral, presentando una crisis de valorización, ¿Cuál es la salida?, ¿la variable de ajuste cual es? obviamente el trabajador asalariado.*

*Además, en el desarrollo del proceso social se da la contradicción en la estructura económica, entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, las primeras tienden a detenerse por incapacidad objetiva de las segundas en acompañarlas. Dándose lo que Marx llamaba una época de revolución social.*

*Sin duda el sistema capitalista es un entramado de contradicciones que tienen un efecto en cascada y cada vez que se cree que se soluciona un conflicto surge otro, de la misma naturaleza pero con mucha más sofisticación. Hay quienes han creído, por ejemplo, que el problema de la lucha de la clase obrera sería eliminado con el surgimiento de las revoluciones industriales y la utilización de maquinarias de alta tecnología en la producción lo cual condiciono la disminución de la jornada laboral y la consecuente obtención de plusvalía relativa, sin embargo, esto desencadenó otra contradicción, el capitalista al modernizar su taller incremento la productividad esto solo era posible a costa de un cambio relativo en la composición orgánica del capital, es decir; la relación entre el*

*capital constante y el capital variable. Lo anterior creó un conflicto: como la teoría del valor plantea que todo nuevo valor agregado es producto creador del capital variable (fuerza de trabajo), y no del trabajo pretérito (maquinarias, equipos, edificios), entonces la cuota de plusvalía se reduce lo cual entra en flagrante contradicción con la lógica del sistema como es el permanente crecimiento de la tasa de ganancia.*

*Aquí entramos en la primera situación a definir, ¿Se ha agotado todas las posibilidades de desarrollo del sistema capitalista para poder hablar de una época de revolución social? O ¿estamos ante eventos dentro de la naturaleza del desarrollo capitalista?*

*Los límites a la valorización pueden darse por periodos y no necesariamente implican el derrumbe del sistema. La presencia de **desproporcionalidades** entre los diferentes sectores productivos, la **sobreproducción** como consecuencia de la anarquía e individualismo capitalista y el correspondiente **subconsumo** de la población son fenómenos que se presentan recurrentemente a lo largo de la historia económica en los pasados dos siglos. Su presencia, incluso yuxtapuesta, no ha derivado en derrumbe, para eso se requiere que la reproducción del capital encuentre travas estructurales pero acompañado de dinámicas sociales, insurgentes, conscientes y planetarias.*

*Las **innovaciones**, por la naturaleza competitiva del capitalismo, incrementan la composición orgánica dificultando tanto la reposición como **la rotación y la circulación del Capital.***

*La presencia de varios de estos elementos ha confundido en más de una ocasión a quienes los leemos bajo una óptica impugnadora y transformadora.*

*Las fluctuaciones cíclicas son propias del funcionamiento del sistema y se hacen cada vez mas graves al no corresponderse las capacidades productivas con el mercado, desarrollándose el primero más rápidamente que el segundo.*

*La institución del crédito trata de equilibrar estas variables instalando la figura del **dinero ficticio** sin respaldo de valor que distorsiona el sistema de precios y la asignación de recursos favoreciendo a los propietarios del capital con procesos inflacionarios al no tener estas emisiones respaldo material.*

*Así mismo, en la fase descendente del ciclo económico se presentan procesos migratorios de las economías más desarrolladas a las menos desarrolladas impactando regiones donde las capacidades productivas son más atrasadas, la sobreproducción derivada de las altas demandas en periodos de prosperidad se contrae eliminando producción y fuentes de trabajo. Este fenómeno se hace más inclemente en la medida que la producción tenga una composición orgánica menor y sea más alejada a los mercados de consumo.*

*La creciente centralización de la producción y las finanzas acompaña el desarrollo del modo de producción capitalista. La competencia asegura la supremacía de los procesos productivos más avanzados.*

*En una desenfrenada búsqueda de esto, el dinero ficticio se convierte en **capital ficticio**, montañas de papeles respaldados por papeles, acciones, hipotecas, bonos, notas estructuradas, incluso varias veces, crea las llamadas burbujas que no son otra cosa que un enorme precio nominal sustentado en un valor material muchas veces menor.*

*En el proceso de mundialización se verifica una tendencia a la homogenización de las condiciones de producción, distribución, cambio y consumo, propagándose las relaciones de producción capitalistas hasta el último rincón del planeta.*

*En este contexto actual la caída de la tasa de ganancia puede ser revertida, la expansión de las relaciones de producción burguesas a zonas atrasadas o recién incorporadas, y la expansión del ciclo del capital productivo a logrado ensamblar fases y ciclos del capital en una división internacional del trabajo que se confunde con la unidad de producción ofreciendo una salida a la caída de la rentabilidad y dando un reimpulso a la rotación y circulación del Capital que revierten los números rojos que tanto preocupan a la aristocracia gerencial.*

*Ahora bien, por tanto dicho esto, creer que por las fluctuaciones en las bolsas de valores el capitalismo vera su fin no pasa de ser un deseo ingenuo.*

## **II.- La Ley del Valor y su funcionamiento.**

*En este momento se relanza la teoría del valor levantada por el Prometeo de Treveris como sólida explicación causal del comportamiento económico actual.*

*El capital es una relación, no es una masa monetaria. No es el capital lo que se enfrenta a los trabajadores, sino que el capital es el enfrentamiento entre capitalistas y trabajadores, donde los capitalistas controlan el uso exclusivo de los medios de producción y por lo tanto cuando y como los productores directos pueden ir a hacer uso de los instrumentos y medios. El trabajador no tiene acceso libre a los medios, debe someterse a la propiedad que el burgués defiende con sus Estados y ejércitos. O sea, los Estados y ejércitos están para mantener esa relación social general entre propietarios y no propietarios. Los capitalistas viven de producir no bienes de consumo, sino ganancia. Los bienes que circulan en la forma de mercancías, al realizarse, o sea venderse, retornan no solo la inversión, pues así no habría excedente que es el sobrante que excede la inversión y la suma de los factores que han intervenido en la producción. Así la producción de objetos para la venta tiene como meta que lo recaudado sea más que lo invertido.*

*Para Marx el mundo de las mercancías encierra tanto valor de uso como valor de cambio. Éstos constituyen la “naturaleza bifacética del trabajo contenido en las mercancías”. Tan importante es este carácter bifacético del trabajo que el propio Marx lo erigió como “...el eje en torno al cual gira la comprensión de la economía política”.*

*La teoría del valor-trabajo postula que el valor de las mercancías capitalistas está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Esa cantidad se expresa en unidades de tiempo de trabajo abstracto y, su precio, finalmente, en unidades de dinero. Esta determinación del valor de las mercancías opera en cualquier sociedad mercantil fundada en la propiedad privada de los*

*medios de producción y de consumo. Aunque con particularidades según sea Simple, Desarrollada o Cooperativa.*

*La Ley del Valor determina, direcciona y regula el intercambio de equivalentes en una economía mercantil. Siendo el Capitalismo una forma de economía mercantil se mueve bajo su orientación, la violación de estas reglas precipita la contradicción entre la valorización y la producción*

*En la Segunda Posguerra Mundial se desencadenó la Tercera Revolución Industrial basada en el desarrollo de los computadores y la robótica. Al aplicar estas tecnologías en el proceso productivo se acortó el tiempo de trabajo socialmente necesario tanto para la reproducción de las mercancías en general, como la de la fuerza de trabajo en particular; es decir, se elevó la productividad del trabajo. El funcionamiento de la ley del Valor como expresión de las regularidades en el intercambio e equivalentes se encuentra condicionada por el carácter cada vez más monopólico en la producción, comercio y finanzas.*

*Entonces ocurre, en nuestra opinión, dos situaciones:*

*Por un lado la mercancía que sirve de intermediario queda desconectada del proceso de creación de valor (se distancia paulatinamente hasta 1971 cuando el presidente Nixon decide la no convertibilidad del dólar, moneda mundial, por oro). Por tanto se subjetiviza el sistema de pagos a los intereses y necesidades de la economía norteamericana. La relación entre equivalentes y la garantía de reserva de valor de la moneda esta en manos de una autoridad monetaria y de un interés político particular.*

*Por otro lado, la desaparición de su temido oponente planetario, el socialismo real, dio rienda suelta a los apetitos de enriquecimiento y consumismo des-regulado y voraz. Los activos de la economía real se tranzan en forma de acciones, notas, bonos y otros instrumentos, según algunos cálculos, a 1.500 veces su valor en la economía real, lo que hicieron insostenible el sistema de pagos y un pinchazo como el tema de la hipotecas subprime provoco que saltara por el aire, temporalmente, la inmensa burbuja financiera que se había creado.*

*En la economía mundializada operan simultáneamente la concentración y centralización como mecanismos de la acumulación*

*de capital. La ley de la centralización es la que históricamente prevalece, determinando la marcha y la configuración del capitalismo global de nuestros días.*

*La concentración implica monopolización de medios de producción y de fuerza de trabajo por capitalistas individuales a partir de la expropiación de los productores directos (campesinos, artesanos, obreros independientes, etcétera). La concentración de capital produce al mismo tiempo dispersión y “[...] repulsión de muchos capitales individuales entre sí”. Y con ella, a diferencia de la centralización,*

*“El incremento de los capitales en funciones aparece contrarrestado por la formación de nuevos capitales y el desdoblamiento de los capitales antiguos. Por donde, si, de una parte, la acumulación actúa como un proceso de concentración creciente de los medios de producción y del poder de mando sobre el trabajo, de otra parte funciona también como resorte de repulsión de muchos capitales individuales entre sí”.*

*(Marx, El capital, T III)*

*En cambio, la centralización estimula el proceso de monopolización-absorción de capitales entre sí aun en el caso de que no exista creación de valor ni de riqueza social, sino que sólo se verifiquen cambios en la distribución general del capital en la sociedad. Esta tesis concuerda con la idea de Marx cuando escribe que:*

*“Este proceso se distingue del primero en que sólo presupone una distinta distribución de los capitales ya existentes y en funciones; en que, por tanto, su radio de acción no está limitado por el incremento absoluto de la riqueza social o por las fronteras absolutas de la acumulación. El capital adquiere, aquí, en una mano, grandes proporciones porque allí se desperdiga en muchas manos. Se trata de una verdadera centralización, que no debe confundirse con la acumulación y la concentración.”*

*(Marx, El Capital, T III)*

*Lo importante de la centralización que se despliega en escala ampliada durante el siglo XX, sobre todo a través de la expansión de las corporaciones multinacionales, es que se convierte en una poderosa palanca de acumulación y posibilita homogeneizar las condiciones de organización y explotación de la fuerza de trabajo a nivel global.*

*La ley del valor/trabajo es la base de la globalización-mundialización del capitalismo. Éste, en su fase actual imperialista y expansionista, no se puede entender sin aquella base y las categorías que ésta implica, tales como valor, plusvalía, tasa de ganancia, composición orgánica de capital, monopolios y ciclos de capital.*

*Al enfocar así el mundo del trabajo, necesariamente tiene que encuadrarse en el proceso global de explotación que conllevan, la concentración y centralización de capital. Proceso que, en su lógica, encuentra cada vez más dificultades para producir valor y, por ende, riqueza social. Por lo que el empresariado como un todo tiene que resarcir sus pérdidas recurriendo a la superexplotación del trabajo allí donde existen las condiciones económicas, políticas y jurídico-institucionales; es decir, ya no solamente en la periferia del sistema sino, incluso, en los países del capitalismo central.*

*En el mundo de las mercancías la fuerza de trabajo se encuentra desprotegida, su poseedor no es un burgués. La situación de dominio que este tiene le permite fijar su precio por debajo de su valor, ampliando la tasa de plusvalía, si a esto le sumamos que lo que el trabajador recibe a cambio es dinero, que se encuentra debilitado como equivalente universal y reserva de valor, se nos presenta con toda contundencia **la tendencia histórica de la acumulación capitalista**: menos Magnates y mas ricos de un lado y crecimiento de la masa de miserables de otro.*

### **III.- Las predicciones de Marx y el papel de las condiciones materiales**

Según Marx en la **Contribución a la Crítica de la Economía Política** (1859) señala en el curso de su desarrollo, las fuerzas productivas de la sociedad van entrando paso a paso (incremento en cantidad) en contradicción con las relaciones de producción existentes, y esas relaciones se convierten en trabas de las relaciones productivas. Ese incremento cuantitativo se va haciendo cada vez más perceptible a la conciencia de los hombres hasta que en un momento dado se produce un salto de cualidad y se abre entonces una era de revolución social. Y mas adelante dice,

*"Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y mas altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua"*

En el primer capítulo de **La Ideología Alemana** (1846) Marx señala al desarrollo de las fuerzas productivas como premisa material del Comunismo al descomponer la objetivización de las condiciones materiales y los límites que tienen los individuos para apropiarse de su trabajo que solo se logra destruyendo la base económica, la propiedad privada y aboliendo la enajenación. Pero entonces enmarca las condiciones:

*"Con esta "enajenación", [...], solo puede acabarse partiendo de dos premisas "prácticas". Para que se convierta en un poder "insoportable", es decir, en un poder contra el que hay que hacer la revolución, es necesario que engendre a una masa como absolutamente "desposeída" y, a la par de ello, en contradicción con un mundo de riquezas y educación, lo que presupone, en ambos casos, un incremento de la fuerza productiva, un alto grado de desarrollo; y, de otra parte, este desarrollo de las fuerzas productivas [...] constituye también una premisa práctica absolutamente necesaria, porque sin ella solo se generaría la "escasez" y por tanto, con la "pobreza", comenzaría de nuevo, a la par, la lucha por lo indispensable y se recaería necesariamente en toda la porquería anterior; y, además, porque solo este desarrollo universal de las fuerzas productivas lleva consigo un intercambio universal de los hombres, en virtud de lo cual, por una parte, el fenómeno de la masa "desposeída" se produce simultáneamente en todos los pueblos (competencia general), haciendo que cada uno dependa de las condiciones de los otros y, por último, instituye a individuos "histórico-universales", empíricamente universales, en vez de individuos locales. Sin esto, 1) el comunismo solo llegaría a existir como fenómeno local; 2) las mismas "potencias" de relación no*

*podrían desarrollarse como potencias “universales” y, por tanto, insoportables, sino que seguirían siendo simples “circunstancias” supersticiosas de puertas adentro, y 3) toda ampliación de la relación acabaría con el comunismo local. El comunismo, empíricamente, solo puede darse como la acción “coincidente” o simultánea de los pueblos dominante, lo que presupone el desarrollo universal de las fuerzas y el intercambio universal que lleva aparejado”*

**En el Manifiesto del Partido Comunista (1848)** enumera una serie de medidas indispensables para transformar el modo de producción, pero aceptando la diversidad explícitamente plantea la posibilidad de aplicarlas inmediatamente en " los países más avanzados".

*La condena a la cual sometió Marx el capitalismo no está fundamentada en razones morales, sino que debe enmarcarse en su perspectiva general del capitalismo como modo de producción. La explotación tiene su origen en la dialéctica entre el amo y el esclavo, y más precisamente, en la específica relación de dominio y servidumbre que se da entre ambos. El dominio del esclavo, como la explotación del trabajador, no sólo equivale a la posesión de los objetos realizados por éstos, sino también a la enajenación de sus voluntades. Lo que distinguiría al modo de producción esclavista del capitalista es el hecho de que, en este último, la esclavitud se oculta bajo una falsa libertad mercantil: los individuos intercambian sus productos, sin estar forzados a ellos aparentemente, en el espacio del mercado abierto pero al no hacerlo no subsisten. La explotación capitalista es una forma de servidumbre disfrazada. Pero ni la servidumbre ni esta deformación paralela de la conciencia que consiste en que los individuos perciban transacciones libres lo que son realmente formas de prácticas esclavistas pueden servir como elementos para una condena moral del capitalismo, pues sólo son fenómenos concomitantes en el desarrollo de las fuerzas productivas bajo aquella etapa y están sujetos a una evaluación histórica, económica o social.*

*Pero, de un modo similar a lo que ocurre con la justicia, la servidumbre y la alienación tampoco resultan ser motivos suficientes para la acción revolucionaria encaminada a la transformación de la sociedad; todo cambio social importante, según Marx, se origina en la oposición entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción de las cuales surgieron, así que de nada sirve promover transformaciones de ese orden sobre la base de la supuesta inmoralidad que puedan*

*representar la servidumbre o la conciencia deformada. En todo caso, la condena del capitalismo iría dirigida a señalar la irracionalidad intrínseca de este modo de producción, el hecho de que no satisfaga las necesidades materiales de un número cada vez mayor de individuos. Las revoluciones son un proceso natural inevitable, independiente de la voluntad de los hombres.*

*Para ello se requiere una combinación "virtuosa" de condiciones objetivas y subjetivas.*

*El desarrollo material, las posibilidades de satisfacer un número cada vez mayor de necesidades, la generación de abundancia que desplace al egoísmo de la escasez, la imposibilidad que las formas de propiedad, distribución y modos de obtención del ingreso y la forma como los hombres se organizan en la producción ya no puedan acompañar a la incesante, necesaria e inexorable expansión de la capacidad productiva de la Sociedad.*

*Este desarrollo material y las contradicciones que conlleva van creando, fundamentalmente en los trabajadores asalariados, diversos niveles de conciencia. La conciencia para sí, la más elevada, surge de las propias entrañas del funcionamiento capitalista, de las luchas, conflictos, avances y retrocesos se va conformando una conciencia colectiva (imaginario) donde el saberse diferente y explotado por el capital se acompaña con la imposibilidad que el sistema siga funcionando tal como lo venía haciendo y los trabajadores organizándose para su transformación.*

*Lo inevitable de la revolución no está en cuestionamiento compartimos a Lenin en sus **Tres fuentes y partes integrantes del marxismo:***

*"La doctrina de Marx es todopoderosa porque es exacta"*

*Ahora llegado aquí nos hacemos las preguntas de las 48 mil lochas, ¿Estamos en ese momento? ¿El capitalismo ya se agotó? ¿La movilización de los trabajadores y explotados a nivel mundial ponen al sistema en vilo?*

#### **IV.- Fin del Capitalismo o Capitalismo al fin**

*En la segunda mitad del siglo XVI, el sistema económico capitalista se abrió lugar en medio de conflictos y contradicciones contra los últimos resabios de un régimen feudal. Hasta la segunda parte del siglo XVIII las crisis económicas, más bien de abastecimiento que otra cosa, fueron el resultado la precariedad y el desajuste entre la capacidad productiva de los hombres y la capacidad reproductiva de la naturaleza. La Crisis de antiguo régimen, de coyuntura, más bien focalizadas en zonas específicas del mundo, en este caso en Europa, tenían que ver mucho con los circuitos de la circulación de las mercancías, con el abastecimiento antes que con la capacidad de consumo de los grupos humanos.*

*A lo largo del último siglo y medio, podrían establecerse tres tipos de ciclos: ondas largas de alrededor de 50 años (ciclos Kondratiev); ciclos intermedios con una duración de 7 a 12 años (ciclos Juglar); y ciclos cortos de unos 48 meses (ciclos Kitchin).*

*La periodicidad decenal del ciclo industrial también ya había sido intuida por Marx, Clement Juglar (1819-1905) el conocido médico y estadístico francés, había sostenido, alrededor de 1860, que era posible establecer ciclos económicos con una las crisis, fácilmente detectables, a todo lo largo del siglo XIX, poseían fechas muy precisas: 1816, 1825, 1836-37, 1847, 1857, 1866, 1873, 1893, 1896.*

*Ya en el Siglo XX la deuda total estadounidense se dispara en los años 20'. Las deudas aplastan a hogares, empresas y bancos. La caída brutal de la curva del endeudamiento en los años 1930 y 1940 es engañosa. En efecto, la gran Depresión de los años 30' es la primera gran crisis de la economía mundial. La burguesía no estaba todavía preparada para un choque semejante Entre 1929 y 1933, la producción industrial norteamericana cayó a la mitad; el desempleo golpeó a 13 millones de obreros, desplegándose las sombrías alas de una miseria sin nombre: dos millones de norteamericanos se encontraron de repente sin techo.*

*La burguesía sacaría más tarde las lecciones de aquel naufragio. Al terminar la II Guerra mundial, EEUU se convierte el elemento mas dinámico de la Economía mundial e instaura a nivel internacional unos organismos monetarios y financieros (en la conferencia de Bretton Woods) y, sobre todo, sistematizó el recurso del crédito. Así, tras haber bajado al máximo en 1953-1954 y a pesar de la corta calma de los años 1950 y 1960, la deuda total estadounidense volvió a incrementarse lenta pero firmemente desde mediados de los años 1950. Y cuando volvió a aparecer la crisis en 1967, la clase dominante no esperó esta vez cuatro años para reaccionar. Recurrió inmediatamente a los créditos. Estos cuarenta últimos años pueden efectivamente resumirse en una sucesión de crisis y de incremento exponencial de la deuda mundial. En Estados Unidos hubo, oficialmente, recesiones en 1969, 1973, 1980, 1981, 1990 y 2001. La deuda es la solución utilizada por la burguesía de EEUU y su pendiente empieza a empinarse fuertemente a partir de 1973 y más todavía a partir de los años 1990. Y todas las clases dominantes del mundo han actuado de la misma manera, siempre provocando procesos inflacionarios o estanflacionarios que terminan pagando los pobres de la tierra. El endeudamiento no es ni mucho menos la solución mágica.*

*En el "rescate" de la economía mundial, o mejor dicho de los grandes propietarios corporativos, llevan 8 países (EEUU, Reino Unido, Alemania, Irlanda, Francia, Noruega, Japón y China) colocados como auxilios aproximadamente 6, 3 billones de \$ (6,3 millones de millones de dólares), según el Banco Mundial el PIB del mundo en el año 2008 fue de 60,6 billones de dólares es decir estos países incorporaron al circulante el equivalente al mas del 10 % del todo el producto mundial en 2008, aquí no se contabiliza lo aportado por el resto de los 190 países que quedan.*

*Como bien sabemos "no hay almuerzo gratis", estos recursos alguien los va a pagar, el desempleo, la miseria y la desesperanza ya recorren las calles de los países centrales, porque en los periféricos no es ninguna novedad. La insistencia de la actual administración norteamericana en reformar el sistema de salud no es otra cosa, en mi criterio, que la anticipación a conflictos sociales que pudieran convertirse en políticos.*

*Ahora bien, en que contexto ocurre lo siguiente: Las crisis del siglo XIX fueron puntuales, por sectores y localizadas regionalmente. En el siglo XX comienzan a presentarse las crisis con expansión internacional y de otra dimensión abarcando a más de un sector de la economía, pero la presente es la primera donde no hay un riesgo real ante la presencia de un rival que le dispute la hegemonía. Los países con proyectos de resistencia son pocos, débiles y dispersos. Los movimientos de resistencia interna, alternativos (véase que no particularizo para incluir a todas las visiones) no tienen una opción real, mas que la denuncia y limitada capacidad de movilización, al contrario, en momentos como este, la conservación de lo que se tiene, el miedo, la incertidumbre llevan a amplias masas de asalariados a respaldar las políticas mas reaccionarias de sus burguesías locales e internacionales.*

*Podemos afirmar que como nunca antes el capitalismo se expande en todas las regiones del planeta, no hay fronteras para su Acumulación, estamos cumpliendo 20 años del derrumbe de esa frontera. Que cagada, pero alguna enseñanza tenemos que sacar.*

*Ahora se nos plantea la misma pregunta que Lenin se hizo: ¿Qué hacer?*

## ***V.- Desistir o Resistir***

*En el marco de esta visión del momento actual se plantea la disyuntiva de cual debe ser la orientación de la ruta a seguir. Observando el Tiempo Histórico, ¿desistimos o resistimos? No tengo ninguna duda que la resistencia agrega experiencia, genera dinámicas y origina referencias para los actores contemporáneos y procesos futuros.*

*Si nos tomamos la molestia de pasearnos por el ciber espacio vamos a encontrar numerosas referencias bibliográficas sobre las rebeliones desde el esclavismo, en Egipto, Grecia, Roma, Cartago, vieron como grupos de esclavos se levantaban contra los propietarios de gentes y tierras. Los levantamientos en Sicilia y de Espartaco, en la Roma antigua, quizás sean de los más documentados. En el Feudalismo entre los siglos X y XIII son numerosos los levantamientos, pudiéramos nombrar los jacqueries en Francia y la revolución de 1381 en Inglaterra. En el periodo colonial en Latino América son numerosas también los conflictos provocados por el sistema mercantil-esclavista, Haití es emblemático, levantamientos de esclavos en Cuba, Panamá, Puerto Rico y Venezuela, solo para nombrar algunas.*

*Pero me permito una provocadora pregunta: ¿de cual de ellos surgieron las nuevas Formaciones Sociales o Republicas independientes (factibles)?*

*No tengo ninguna duda la única opción es resistir pero seguir vivos. Pero ¿Cómo hacemos eso? La verdad no se. Unas jornadas como estas pudieran ayudar a visualizar las acciones a tomar. El caso de Venezuela creo que es digno de estudio para estos análisis.*

*En la presentación de la propuesta de Hugo Chávez para Transformar a Venezuela “Una Revolución democrática” presentada en el año 1998 al pueblo venezolano se expresa claramente, en primer termino, el carácter de “proyecto de transición” que tenía la propuesta. El segundo señalamiento versaba en la necesaria planificación para alcanzar los objetivos que se proponían y más adelante se expone la construcción de una economía Humanista, Autogestionaria y Competitiva, sustentada en un modelo penta-sectorial para desarrollar la dinámica productiva interna con tres ámbitos económicos interrelacionados que responden a objetivos específicos y relaciones socio productivas concretas. Para*

*redondear el diseño esboza las relaciones entre el Estado y la Sociedad donde reconoce la acción complementaria entre el Estado y el Mercado.*

*No podemos “saltarnos a la torera” las dificultades, agresiones, incomprensiones y contradicciones que durante estos casi 11 años ha vivido la Revolución Bolivariana, pero frente a las inminentes amenazas y desafíos que se nos avecinan creemos que es necesario y urgente una reflexión sobre su carácter y las acciones que se derivan de este y las orientaciones estratégicas para evitar lo peor y poder consolidar los avances populares obtenidos en esta década.*

*En un momento de este proceso se paso de la revolución democrática (1998) [La agenda alternativa bolivariana fue una respuesta a la agenda Venezuela de 1996] a la revolución bolivariana (véase Plan nación 2000-2007), de esta a la revolución socialista (véase plan nación 2007-2013), esta desviación “estrategicista” debe ser corregida con el menor costo posible. Pienso que la Nueva Política Económica debe dar un paso atrás en este proceso, sin traicionarlo pero garantizando la oferta de empleo, producción y estabilidad de precios que mantenga a los sectores populares con su revolución.*

*Nuestra propuesta parte del funcionamiento de una economía de mercado, gravada y regulada por el Estado, quien como generador de bienes públicos esta obligado a buscar los equilibrios y compensaciones plasmadas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Una de las ausencias más notables es que no se ha investigado sobre el funcionamiento de la Ley del valor en una economía rentista-mercantil en transformación, sus contradicciones y lógica de funcionamiento, por tanto se actúa de forma reactiva y anárquica sin una real planificación y cuyos resultados comienzan a estar a la vista.*

*El mercado existe donde la producción no se destina al consumo de quien la genera, sino al intercambio. Es parte de un complejo tramado de instituciones creadas por el hombre que tienen raíces anteriores a las formas capitalistas y, seguramente sobrevivirán a éstas.*

*Los modelos de Acumulación en Venezuela han estado gobernados por la forma de inserción en el mercado mundial, el carácter del Estado (por acción u omisión) y por el tipo de proceso productivo*

*que dinamizan al resto de la economía. La yuxtaposición de de modos de producción que en cada etapa constituyeron la base de sustentación de la economía nacional y las relaciones que se generaban por su extracción y comercialización devinieron en un tramado de vinculaciones y transformaciones que se ha denominado Heterogeneidad Estructural. La sociedad venezolana se organiza, a lo largo de la historia, alrededor de la producción primario exportadora. El cacao y café desde el final de la Colonia hasta tercera década del XX y posteriormente hasta nuestros días el petróleo. Por tanto las fluctuaciones en los precios de esas mercancías en el mercado mundial impactan pronto y sensiblemente en el ingreso nacional.*

*El carácter rentista de nuestra economía y sociedad ha modelado al venezolano actual y su marco de relaciones, la cultura del petróleo surgió y perneó todos los estratos de la sociedad sin distinción de Clase Social.*

*El rentismo es una rémora precapitalista, cierto nos viene del Libertador, pero este lo tomo de Carlos III monarca absolutista de la España feudal.*

*A través de **la Renta**, por una distribución previa jurídico-político-institucional, el Estado toma la propiedad de unos hidrocarburos que se generaron a lo largo de millones de años en un territorio. No existe trabajo en su formación, cuando se extrae su valor responde a numerosas variables: escasez, carácter estratégico, especulación financiera, crisis políticas, cambio técnico, factibilidad de energías alternativas, etc. El trabajo de explorar, refinar y comercializar no llega a ser si no una porción muy pequeña del valor de cambio y la población económicamente activa que participa en este proceso no llega a ser el 1%, generando cerca del 95% de los ingresos por exportación de Venezuela en el año 2008.*

*No es el momento ni hay el tiempo para analizar los efectos de este aspecto que en mi opinión es medular para la comprensión de la formación social de Venezuela*

*Ahora estamos en una encrucijada, se han desatado una serie de demonios y debemos, en forma practica, buscar vías para superar los desafíos que se presentan.*

*Para mí el punto de partida es volver a los planteamientos fundamentales de la propuesta de 1998. Un sistema económico Humanista, Autogestionario y Competitivo.*

*Los sectores progresistas y revolucionarios tradicionalmente han planteado las alianzas con la burguesía nacional contra el Imperialismo. En este sector incluye a los pequeños y medianos empresarios de todo tipo pero no debemos engañarnos "el amo no se volvió bueno ni el chacal vegetariano". La sobrevivencia de sectores pequeños y medianos de propiedad privada es un hecho objetivo pero son alianzas tácticas y coyunturales. Además, que permanentemente solicitan dadas, preferencias, exoneraciones y otros privilegios por parte del Estado.*

*En cuanto al sector burgués nacional propiamente dicho, responde a las posiciones más rabiosas de la oposición fascista. Recordemos el golpe y el paro golpista, quienes sabotearon, ¿quiénes incitaron?, ¿quienes financiaron?, ¿Quiénes presionaron para firmar?, entre estos sectores los mas prósperos y peligrosos se encuentra el financiero. Sus imbricaciones con los medios de comunicación y organismos internacionales los hace protagonistas permanentes en el descrédito del país, pero paradójicamente han sido los más beneficiados con las políticas de endeudamiento.*

*En las primeras medidas que Marx esboza en el manifiesto del Partido Comunista esta la nacionalización de la banca y centralización el crédito en manos del Estado. El gobierno bolivariano tiene que sacar de los hígados los recursos para expandir la producción mientras el ahorro nacional es utilizado por la oligarquía financiera para amasar grandes fortunas y aplicar su política económica orientando las actividades económicas hacia sus prioridades.*

*¿Qué hacer? Entonces. Los aliados son eso aliados no parte del proceso sino algo externo a el, por tanto se debe tener mucho tino con su escogencia. Debemos preguntarnos ¿Qué aporta?, ¿Qué riesgo implica?, ¿Hasta donde nos acompañan? En mi opinión sumada a la pequeña y mediana empresa la alianza debe trabajarse explotando las contradicciones en el seno del capital internacional. Es bien sabido los conflictos y rivalidades entre corporaciones internacionales de distinto origen, su puja por revertir el declive en sus ganancias. Se disputan mercados y fuentes de materias primas y suministros. Con una negociación inteligente*

*pueden aportar tecnología y transferirla, crear empleo y ser fuentes de divisas para el país. Su compromiso con los grupos sociales internos de altos ingresos son limitados, no tienen relaciones de familiaridad, su amistad es temporal y sus intereses están ligados a los que garanticen su permanencia es decir el Estado.*

*Si el socialismo responde a: “cada cual según su capacidad a cada quien según su trabajo” y el comunismo: “de cada cual según su capacidad a cada quien según sus necesidades”, ¿a que responde la transición? Yo creo que combina la propiedad privada, el trabajo y el estado como rectores de la distribución.*

*En esta planificación la visión económica debe estar guiada bajo la concepción de la Economía Política, una lectura de la realidad que busca identificar las tendencias que determinan la orientación y comportamiento de las organizaciones humanas en la historia . La acción de los diferentes grupos de interés y la correlación de fuerzas presentes en esos conflictos, la distribución del producto social, las formas de propiedad y la expresión institucional e ideológica del diseño de la estructura económica son objetivos imprescindibles para la comprensión de la dinámica social y el diseño de políticas para corregir las desigualdades. La democratización de la propiedad “propiedad privada para todos” es el instrumento sine cuá non para alcanzar estos objetivos. La tierra, tiene una particularidad, es el medio de producción por antonomasia, origen de las divisiones sociales y aunque su producción puede elevarse su extensión no. Al crecer la población dado un territorio constante los excluidos se multiplican. La tierra debería ser del pueblo dada en usufructo a quien la trabaja o vive sobre ella.*

*Pero para llegar a este estadio es necesario ajustar y preparar toda la estructura y superestructura económica, política e ideológica, es decir lo social para viabilizar los procesos de cambio y transformación que requieren los tiempos que estamos viviendo.*

*Para que la revisión, rectificación y reimpulso no sea una voz mas de la fraseología revolucionaria debe darse el debate y precisar los fundamentos del diseño de sistema para que un país subdesarrollado, rentista y con importantes atrasos en tecnología y conocimientos pueda transitar la sendas hacia “la suprema felicidad social” y quien quita si el socialismo.*

## **A manera de cierre**

*Vivimos un proceso de crisis y transformación de las estructuras económicas con sus consecuencias sociales, en un panorama de incertidumbre mundial con prácticas electorales burguesas que obligan al uso y abuso de recursos económicos en repetidas contiendas. La dificultad y los obstáculos son enormes. Levantarse y vencerlos es obligación de todo revolucionario y patriota. Como me suele decir un amigo brasileño “si fuera fácil no requerirían de nuestros servicios”.*

*Las masas empobrecidas, los profesionales con expectativas frustradas, jubilados desamparados, trabajadores desempleados y jóvenes sin futuro son la consecuencia histórica de la acumulación capitalista. La formación de los cuadros, la unidad de política, la unidad de acción se hace ineludible y es cuestión de sobrevivencia.*

*Pero esta voluntad debe corresponderse con las acciones desde una perspectiva realista y práctica. El voluntarismo puede hacer mas daño que la contrarrevolución, de eso estoy totalmente convencido, con los sueños y esperanzas del pueblo no se puede jugar. Cuando se experimenta debe hacerse en un ambiente controlado, minimizando los efectos perversos y replicando los logros.*

*Quiero traer un relato personal, la señora Teresa es una mujer abnegada que tiene 56 años, 7 hijas y más de 30 nietos. Trabaja de domestica desde siempre, la cuarta republica la mudo a una ciudad dormitorio que le extiende la jornada laboral por mas de 5 horas, con suerte. Tiene una pareja estable, padre de 6 de sus hijas, poco frecuente en su sector.*

*Nunca hizo política, extendía la mano como todos, posiblemente más evidente, pero como todos en este país. Hace 11 años cambio de actitud se emocionaba, iba a marchas, hablaba de política, el brillo en sus ojos cuando relataba lo cerca que estuvo del presidente, unos 50 metros, me hizo dudar si una hipercrítica militancia y la asepsia de la academia habían echo algún estrago en mi sensibilidad. La felicidad la embargaba cuando pudo obtener la jubilación del Seguro Social, “imagínate cobro seguro y sigo trabajando”.*

*Hace varios días me dijo que a un nieto lo mataron de 7 tiros, los PDVAL que visita los están pintando hace semanas y en un prodigio de inteligencia comercial se mandan mensajes de texto para ubicar la feria de MERCAL más cercana "pero todo esta más caro". Se le quemó el motor de la nevera con los frecuentes cortes de energía eléctrica, 4 a 6 horas cada dos días como mínimo. Hace meses no llevan las bombonas de gas a la zona y cocina con una hornilla eléctrica. Tiene años recogiendo en pipotes el agua, para eso ya genero anticuerpos.*

*Últimamente la noto menos entusiasmada y no me imagino por que, a lo mejor a ella también se metió a académica.*

*Marx comentado a Hegel en **El 18 brumario de Luis Bonaparte** expresa:*

*"dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen, [...], dos veces. Pero se le olvido agregar: una vez como tragedia y otra como farsa"*

*Entiendo lo polémicas y provocadoras que pueden resultar las ideas aquí expresadas. Ese precisamente es su objetivo. El instrumento de la crítica no puede ser domesticado por el halago o los deseos, es el mejor instrumento para corregir y no caer en una farsa. Tampoco el conformismo y la inacción son opciones, el poeta Machado decía que "se hace camino al andar" y además de "volver la vista atrás" sería bueno algún estudio geológico del suelo para ver si aguanta nuestras pisadas.*

*La historia de la sociedad es frondosa en experiencias, ojo avizor con sus lecciones.*

*Muchas gracias.*